



روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

آرای هیات عمومی دیوان عدالت اداری
مرجع تصویب: هیات عمومی دیوان عدالت اداری
شماره ویژه نامه: ۱۷۶۲

سه شنبه، ۱۲ دی ۱۴۰۲

سال هفتاد و نه شماره ۲۲۹۴۹

رأی شماره ۲۱۹۱۲۱۹ هیات عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: مواد ۹۷، ۹۸ و ۹۹ آینین نامه فعالیت در حوزه تجهیزات پزشکی
مصوب ۱۳۹۷/۱۰/۱ وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ابطال شد

۵/۹/۱۴۰۲

شماره ۲۰۰۱۰۸۵

بسمه تعالیٰ

مدبر عامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک سخنه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با شماره دادنامه ۱۴۰۲۲۲۱۳۹۰۰۰۲۱۹۱۲۱۹ مورخ ۲۲/۸/۱۴۰۲ با موضوع: «مواد ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ آینین نامه فعالیت در حوزه تجهیزات پزشکی مصوب ۱۳۹۷/۱۰/۱ وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ابطال شد» جهت درج در روزنامه رسمی به بیوست ارسال می‌گردد.

مدبر کل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - بداله اسماعیلی فرد

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۲/۸/۲۲ شماره دادنامه: ۱۴۰۲۲۲۱۳۹۰۰۰۲۱۹۱۲۱۹

شماره بروندۀ: ۰۲۰۰۱۰۸

مرجع اداری	رسیدگی:	هیأت	عمومی	دیوان	عدالت
------------	---------	------	-------	-------	-------

شاکی: آقای فرهاد محمدی

طرف شکایت: وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال مواد ۹۷، ۹۸ و ۹۹ آینین نامه فعالیت در حوزه تجهیزات پزشکی مصوب ۱۳۹۷/۱۰/۱ وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

گردش کار: شاکی به موجب دادخواستی ابطال مواد ۹۷، ۹۸ و ۹۹ آینین نامه فعالیت در حوزه تجهیزات پزشکی مصوب ۱۳۹۷/۱۰/۱ وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی را خواستار شده و در مقام تبیین خواسته اعلام کرده است:

وارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی؛ بر اساس ماده ۹۹ آینین نامه معتبرض عنه اقدام به تأسیس «هیأت بدوي» جهت رسیدگی به تخلفات و شکایات از اشخاص و تعیین مجازات به شرح مواد ۹۷ و ۹۸ در آینین نامه مجموع عنه نموده است.

۱- بر اساس قسمت اخیر اصل ۱۳۸ قانون اساسی؛ وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و سایر مقامات مأذون از جانب وی در حدود وظایف خویش و مصوبات هیأت و وزیران، حق وضع آینین نامه و صدور بخششانه را دارند، اما آینین نامه/ بخششانه‌های تنظیمی و صادره، نباید با همن و روح قوانین جاری مملکتی مخالف و در تعارض باشد.

۲- بر اساس اصل ۲۰ قانون اساسی؛ همه افراد ملت اعم از زن و مرد در حمایت قانون قرار دارند و از همه حقوق انسانی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی با رعایت موارین اسلامی بپروردگارند. تعیین مجازات‌های مذکور و صدور آن توسط هیأت قادر صلاحیت غیر مأذون و تجویز به اجرای آن، در واقع تحديد و تهدید حقوق اساسی اشخاص ذینفع تلقی می‌گردد و نیاز به مجرم مقتن می‌باشد که در مانحن فیه، کسب نشده است.

۳. بر اساس اصل ۳۶ قانون اساسی؛ حکم به مجازات و اجرای آن تنها باید از طریق دادگاه صالح و به موجب قانون باشد. تعین مجازات مقرر در مواد ۹۸ و ۹۹ آینین‌نامه معتبرضنه و اجرای آن توسط «هیأت فاقد مجوز»، مغایر اصل ۳۶ قانون اساسی است.

۴. به موجب اصل ۲۲ قانون اساسی؛ حبیت، جان، حقوق و شغل اشخاص از نظر مصون است مگر در مواردی که قانون تجویز کند. احصای مجازات به شرح بند ۱ نا ۵ ماده ۹۸ آینین‌نامه مذکور (أخذ تعهد کتبی تا لغو موقت / دائم پروانه شغلی) توسط «هیأت بدوي» نظر موضع به «شغل» و «حبیت» اشخاص محسوب و نیاز به اجاره مقتن دارد که اخذ نشده است.

۵. تأسیس «هیأت شبہ قضایی فاقد صلاحیت غیر مأذون» و الزام به اجرای آینین‌نامه مذکور؛ در دانشگاه‌های علوم پزشکی سراسر کشور - فراتر از قانون - فی الواقع وضع و تأسیس قانون جدیدی است که مخالف با روح قانون، نیت قانونگذار و همجنین در تعارض با اصل تفسیر موسوع در امور اداری و به نوعی «خروج از صلاحیت و اختیار» می‌باشد.

علیهنا، نظر به اینکه مواد ۹۷، ۹۸ و ۹۹ آینین‌نامه معتبرضنه فعالیت در حوزه تجهیزات پزشکی و الزام به اجرای آن، مخالف اصول ۲۲، ۳۶ و ۱۲۸ قانون اساسی می‌باشد، به موجب بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آینین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۹۲ تفاصیل ابطال آن را می‌نماید.

هنن مقرره مورد شکایت به شرح زیر می‌باشد:

«آینین‌نامه فعالیت در حوزه تجهیزات پزشکی

ماده ۹۷-۱. در صورت عدم رعایت مفاد مقرر در این آینین‌نامه و دستورالعمل‌های ابلاغی حسب مورد و شرایط، اداره کل ضمن پیگیری مقتضی، نسبت به عدم تمدید یا لغو موقت یا دائم پروانه‌ها و مجوزهای شرکت‌های تولیدی، واردانی، توزیع، عرضه و همجنین اعلام عمومی تصمیمات اتخاذ شده حسب مورد پس از تأیید هیأت بدوي با کمیته فنی اقدام می‌نماید.

ماده ۹۸. برخوردهای بازدارنده و تأمینی اداره کل با مختلف به بنج نوع تقسیم می‌شوند:

۱. برخورد نوع ۱:

لغو دائم پروانه یا پروانه‌های شخص حقوقی با حقیقی

لغو دائم پروانه فعالیت مستول یا مستولین فنی حوزه مربوطه

۲. برخورد نوع ۲:

لغو موقت (تعليق) ۲ تا ۵ سال پروانه شخص حقوقی با حقیقی

لغو موقت (تعليق) پروانه مستول یا مستولین فنی حوزه مربوطه ۲ تا ۵ سال

۳. برخورد نوع ۳:

لغو موقت (تعليق) ۱ تا ۲ سال پروانه شخص حقوقی با حقیقی

لغو موقت (تعليق) پروانه مستول یا مستولین فنی حوزه مربوطه ۱ تا ۲ سال

۴. برخورد نوع ۴:

لغو موقت (تعليق) ۲ ماه تا ۱ سال پروانه شخص حقوقی با حقیقی

لغو موقت (تعليق) پروانه مستول یا مستولین فنی حوزه مربوطه ۲ ماه تا ۱ سال

۵. برخورد نوع ۵:

أخذ تعهد کتبی به نحو مقتضی از مختلف و درج در سوابق مختلف

نبصره-۱. در صورت ارتکاب تخلف توسط مؤسسات پزشکی و دانشگاه و اصحاب حرف پزشکی، برخوردهای این ماده با مستول فنی یا صاحب پروانه قابل اعمال می‌باشد و یا موضوع تخلف به مراجع ذیربیط جهت رسیدگی ارجاع می‌شود.

نبصره-۲. در هر حال هیأت بدوي و کمیته فنی حسب مورد می‌توانند علاوه بر هر یک از برخوردهای بازدارنده موضوع این ماده، کد نیت وسیله پزشکی و یا مجوزهای مربوطه را به بصورت موقت یا دائم لغو نمایند.

ماده ۹۹-۱. رسیدگی و صدور رأی:

الف - هیأت بدوي: هیأتی جهت رسیدگی به تخلفات و شکایات این آینین‌نامه و دستورالعمل‌های مربوطه که به اختصار هیأت بدوي نامیده و با شرح وظایف زیر در اداره کل تشکیل می‌شود:

۱- رسیدگی به تخلفات و صدور رأی در خصوص کلیه اشخاص حقوقی و حقوقی فعال در زمینه تجهیزات پزشکی نظیر شرکت‌ها، مؤسسات پزشکی، دانشگاه‌ها، اصحاب حرف پزشکی و مستولین فنی و نواههای عمومی فعال در حوزه تجهیزات پزشکی

۲- رسیدگی به شکایات و عند اللزوم صدور رأی.

تیصره ۱: کلیه مستندات و سوابق مربوط به جلسات و مصوبات هیأت بدوی بمدت ۵ سال از تاریخ قطعیت رأی بصورت فیزیکی در اداره کل نگهداری و پس از آن قابل احیاء می‌باشد. همچنین تصویر مستندات و سوابق مذکور به صورت الکترونیکی نگهداری می‌شود.

ب: اعضاء هیأت بدوی:

۱. یک نفر کارشناس حقوقی به انتخاب و ابلاغ مدیرکل تجهیزات پرشکی

۲. یک نفر متخصص در حوزه تجهیزات پرشکی به انتخاب و ابلاغ مدیرکل تجهیزات پرشکی

۳. رئیس اداره کل مربوطه در اداره کل

۴. رئیس اداره نظارت و بازرسی اداره کل به عنوان دبیر هیأت

۵. یک نفر نماینده از دفتر بازرسی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی

ج: جلسات هیأت بدوی در صورت لزوم و با حضور دو سوم اعضاء تشکیل و تصمیمات هیأت بدوی با رأی اکثریت مطلق اعضاء معتبر است.

د: اداره کل مجاز خواهد بود علاوه بر اعضای ثابت، با توجه به ارتباط موضوع طرح شده در هر جلسه از افراد متخصص در عرصه تجهیزات پرشکی بدون داشتن حق رأی دعوت نماید.

در پاسخ به شکایت مذکور، مدیر کل حقوقی و تنظیم مقررات وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی به موجب لایحه شماره ۱۴۰۲/۳/۶ توضیحاتی داده که خلاصه آن به قرار زیر است:

"۱. آینینامه فعالیت در حوزه تجهیزات پرشکی به استثناء اصل ۱۲۸ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، بندهای ۱۱، ۱۲ و ۱۷ ماده یک قانون تشکیلات و وظایف وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی، ماده ۸ قانون تشکیل وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی و آینینامه اجرایی آن، نیصه ۲ ماده ۱۲، نیصه ۵ ماده ۲۲، قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت و آینینامه اجرایی آن، بند (ب) ماده ۷ و ماده ۲۲ قانون احکام دائمی برنامه توسعه کشور و در راستای بندهای ۴، ۵ و ۷ سیاست‌های کلی سلامت، بندهای ۱، ۲، ۱۱، ۱۲ و ۲۲ سیاست‌های کلی نظام در حوزه تولید ملی، خدمات از کار و سرمایه ابرانی و سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ابلاغی مقام معظم رهبری به منظور سیاستگذاری، نظاممند نمودن، کنترل و نظارت بر کلیه فعالیتها و فرایندهای حوزه تجهیزات پرشکی و مواد اولیه، قطعات ساخت و قطعات بدکی آنها شامل تولید، واردات تخصیص صادرات حمل و نقل ابزارش، توزیع عرضه قیمت گذاری تنظیم بازار خدمات پس از روش خدمات کنترل کیفی و کالibrاسیون نگهداری خدمات ممیزی و ارزیابی اسقاط، احیاء مشاوره فنی و مشاوره تجهیز مؤسسات پرشکی بازنگری، تصویب و ابلاغ شده است.

۲. به موجب بند ۲۱ ماده ۲ آینینامه باد شده، بروانه، مجوزی است که اداره کل تجهیزات پرشکی) مطابق آینینامه و بر اساس دستورالعمل‌های ابلاغی برای فعالیت متقاضی در حیطه‌های مربوط به ساخت، ورود، تخصیص، توزیع، عرضه، مستول فنی، صادرات، خدمات پس از فروش، کنترل کیفی، مشاوره خدمات و آموزش پس از تشکیل شناسنامه برای موضوع مشخص و مدت زمان معین توسط اداره کل تجهیزات پرشکی صادر و تمدید می‌گردد.

۳. با توجه به مراتب مذکور صدور بروانه فعالیت در حیطه تجهیزات پرشکی از اختیارات این وزارت‌خانه اعلام شده است و قانونگذار در قانون تشکیلات و وظایف وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی صدور، تمدید و لغو موقت با دایم بروانه‌های مؤسسات پرشکی را بر عهده این وزارت‌خانه نهاده، قاعده‌نا نظرات و تعیین نهاد ناظری حاکم بر فعالیت دارندگان بروانه‌ها نیز بر عهده این وزارت‌خانه بوده و بر این اساس بدینهی است در دستورالعمل مربوطه هژاوی و مقرراتی برای رسیدگی به تخلفات و خروج مؤسسات از شرایط پیش‌بینی گردد.

۴. بنابراین بر اساس ماده ۹۷ آینینامه فعالیت در حوزه تجهیزات پرشکی مقر می‌گردد، در صورت عدم رعایت مفاد مقرر در این آینینامه و دستورالعمل‌های ابلاغی حسب مورد و شرایط اداره کل تجهیزات پرشکی ضمن بیگری مقتضی، نسبت به عدم تمدید و با لغو موقت یا دائم بروانه‌ها و مجوزهای شرکت‌های تولیدی، واردانی، توزیع؛ عرضه و همچنین اعلام عمومی تصمیمات اتخاذ شده حسب مورد پس از تأیید هیأت بدوی با کمیته فنی اقدام می‌نماید. مضاف اینکه تصمیمات متخذ، عنین موارد اعلامی در بند ۱۲ ماده ۱ قانون تشکیلات و وظایف وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی بوده و هیچ تصمیمی فرایز از آن در این آینینامه پیش‌بینی نشده است.

۵. بر این اساس و برخلاف ادعای شاکی هیچ گونه مجازاتی در آینینامه مذکور پیش‌بینی نشده و تمامی برخوردهای اعلامی در آینینامه، منبعی از قانون تشکیلات و وظایف وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی شامل تعلیق و لغو دائم بروانه در راستای نظارت و کنترل فعالیتهاي موضوع قانون و آینینامه پیش‌بینی شده است.

۶. تعیین هیأت حوت رسیدگی به تخلفات و شکایات این آینینامه و دستورالعمل‌های مربوطه در راستای جلوگیری از تصمیم‌گیری‌های فردی و مماعت از تصویب حقوق دارندگان بروانه و فعالیت حیطه تجهیزات پرشکی می‌باشد. اعضاء هیأت بدوی کارشناس حقوقی به انتخاب و ابلاغ مدیر کل تجهیزات پرشکی، یک نفر متخصص در حوزه تجهیزات پرشکی به انتخاب و ابلاغ مدیر کل تجهیزات پرشکی، رئیس اداره مربوطه در اداره کل، رئیس اداره نظارت و بازرسی اداره کل به عنوان دبیر هیأت، یک نفر نماینده از دفتر بازرسی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی می‌باشد و جلسات هیأت بدوی در صورت لزوم و با حضور دو سوم اعضاء تشکیل و تصمیمات هیأت بدوی با رأی اکثریت مطلق اعضاء معتبر است.

بر این اساس و با عنایت به مراتب مذکور صدور رأی به رد شکایت نامبرده از آن مقام مورد تقاضا است."

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۰/۸/۲۲ به ریاست معاون قضایی دیوان عدالت اداری در امور هیأت عمومی و با حضور معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور

رأى مبادرت كرده است .

رأى هیات عمومی

اولاً مستنبط از اصول مختلف قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران از جمله بند ۱۴ اصل سوم و اصول بیست و دوم، سی و ششم و بیصد و شصت و نهم این قانون و مواد ۲ و ۱۰ قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۱۳۹۲ و با امعان نظر به اصل قانونی بودن جرایم و مجازات‌ها، تخلف انگاری، تعریف مجازات و همچنین ایجاد مراجع شبه قضایی در صلاحیت قانونگذار و یا موكول به اذن وی است، مگر آنکه قانونگذار صراحتاً صلاحیت مذکور در اصل شصت و یکم قانون اساسی را به مراجع غیرقضایی تفویض نموده باشد. تالیاً به صراحت نبصره ۲ ماده ۲ قانون مربوط به مقررات امور پرشکی و دارویی و مواد خودرنی و اشامیدنی اصلاحی مصوب سال ۱۳۷۹ مؤسسان، تجهیزات و ملزومات پرشکی مشمول مقاد این قانون بوده و برمنای نبصره ۲ ماده ۲۰ قانون اخراجی الحاقی سال ۱۳۶۷ که نحوه رسیدگی به تخلفات مؤسسان پرشکی را پیش‌بینی و تعیین نموده است: «در صورتی که مؤسسان مذکور در این قانون و همچنین مؤسسان آنها از صوابت و مقررات و نزاعهای مصوب وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی مذکور در آینین‌نامه‌های مربوط تخطی نمایند و با فاقد صلاحیت‌های مربوط تشخیص داده شوند، وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی مکلف است موضوع را در محاکم قضایی مطرح نماید. دادگاه پس از بررسی در صورت ثبوت تخلف با رعایت شرایط و امکانات خاطری و دفعات و مراثت تأییه بروانه تأسیس یا بروانه مستولان فنی را موقتاً با طور دائم لغو می‌نماید...» و با توجه به حکم خاص مقرر در تصریه فوق الذکر، استناد به مقررات عمومی همچون بند ۱۲ ماده ۱ قانون تشکیلات و وزایف وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی مصوب سال ۱۳۶۷ و بند (الف) ماده ۷۲ قانون برنامه پنجساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مصوب سال ۱۳۹۵ راجع به تولیت نظام سلامت در وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی فاقد وجاهت قانونی است. تالیاً مطابق ماده ۱۰ قانون رفع موانع تولید رقابت‌بازار و ارتقای نظام مالی کشور مصوب سال ۱۳۹۴ با اصلاحات و الحالات بعدی، دستگاه‌های اجرایی صرف‌در صورت مجرور قانونی یا تصریح در قرارداد می‌توانند نسبت به لغو، تغییر و یا توقف مجوزها و بروانه‌های قانونی صادرشده اقدام نمایند و بر همین اساس نیز اطلاق بند ۱۲ ماده ۱ قانون تشکیلات و وزایف وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی مصوب سال ۱۳۶۷ درخصوص صلاحیت وزارت‌خانه مزبور در صدور، تهدید و لغو موقت یا دائم بروانه‌های موضوع جزء (الف) و (ب) بند مذکور تخصیص خورده و صلاحیت وزارت بهداشت، درمان و آموزش پرشکی در لغو موقت یا دائم بروانه‌ها در قالب ایرادات ناشی از بروانه یا مجرور به جهت مغایرت مقاد آن با قانون بوده و اساساً منصرف از لغو بروانه از حیث اعمال مجازات است. رایعاً براساس ماده ۱۱ قانون تعزیرات حکومتی امور بهداشتی و درمانی مصوب سال ۱۳۶۷: «در مورد جرایم موضوع این قانون کمیسیونی مرکز از سرپرست نظام پرشکی مرکز و یا استان بر حسب مورد و مدیرعامل سازمان منطقه‌ای بهداشت و درمان استان و نماینده وزیر بهداشت، درمان و آموزش پرشکی موضوع را بدو رسیدگی نموده و در صورت تشخیص وقوع جرم در مورد مؤسسان دولتی به کمیسیون تعزیرات حکومتی بخش دولتی و در موارد غیردولتی به دادسرای انقلاب اسلامی جهت تعیین مجازات معرفی می‌نماید» و مستناد از موازین قانونی فوق الذکر، ایجاد هیأت بدوی یا کمیته فنی و متعاقباً صلاحیت وضع و اعمال مجازات از سوی مراجع پیش‌گفته مغایر با قانون است. بنا به مراثت قوف، مواد ۹۷، ۹۸ و ۹۹ آینین‌نامه فعالیت در حوزه تجهیزات پرشکی مصوب ۱۳۹۷/۱/۱۰ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود. این رأى براساس ماده ۹۳ قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوب ۱۴۰۲/۲/۱۰) در رسیدگی و تصمیم‌گیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل است.

هیات عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضایی دیوان عدالت اداری - مهدی درین