



روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

آرای هیأت عمومی دیوان عدالت اداری
مرجع تصویب: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری
شماره ویژه نامه: ۱۷۳۲

دوشنبه، ۸ آبان ۱۴۰۲

سال هفتاد و نه شماره ۲۲۸۹۵

رأی شماره ۱۳۹۵۸۴۳ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: بخشنامه شماره ۱۴۰۰ ۲۳۷۷۲۸/۱۴۰۰-۲۴/۱۲/۱۴۰۰ مدیر کل دفتر نظارت بر اجرای استاندار و املاک کشور که بر غیر قابل اثر بودن رأی صادره از مرجع قضایی در خصوص اعسار از پرداخت محکوم به دلالت دارد و رفع منوع الخروجی را منوط به اخذ تضمین کرده است ابطال شد

شماره ۱۰۰۱۴۴۵

۱۱/۶/۱۴۰۲

بسمه تعالیٰ

مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با شماره دادنامه ۱۴۰۲۳۱۳۹۰۰۰ ۱۳۹۵۸۴۳ با موضوع: «بخشنامه شماره ۱۴۰۰ ۲۳۷۷۲۸/۱۴۰۰-۲۴/۱۲/۱۴۰۰» مدیر کل دفتر نظارت بر اجرای استاندار و املاک کشور که بر غیر قابل اثر بودن رأی صادره از مرجع قضایی در خصوص اعسار از پرداخت محکوم به دلالت دارد و رفع منوع الخروجی را منوط به اخذ تضمین کرده است ابطال شد.» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد.

مدیرکل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - بdaleh اسماعیلی فرد

ناریخ دادنامه: ۱۴۰۲/۵/۲۱ شماره دادنامه: ۱۴۰۲۳۱۳۹۰۰۰ ۱۳۹۵۸۴۳

شماره پرونده: ۱۰۰۱۴۴

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شماکی: آقای امیر همایون وفانی با وکالت خانم عقیق فروهر

طرف شکایت: اداره کل ثبت استناد و املاک استان اصفهان و سازمان ثبت استناد و املاک کشور

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بخشنامه شماره ۱۴۰۰/۱۲/۲۴ ۱۴۰۰ ۲۳۷۷۲۸ مدیر کل دفتر نظارت بر اجرای استاندار رسمی سازمان ثبت استناد و املاک کشور

گردش کار: خانم عقیق فروهر به وکالت از آقای امیر همایون وفانی به موجب دادخواست و لایحه رفع نقص ابطال بخشنامه شماره ۱۴۰۰/۱۲/۲۴ ۱۴۰۰ ۲۳۷۷۲۸ مدیر کل دفتر نظارت بر اجرای استاندار رسمی سازمان ثبت استناد و املاک کشور را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته به طور خلاصه اعلام کرده است که:

بنده وفق مقررات به وکالت از زوج، تقاضای ابطال بخشنامه شماره ۱۴۰۰/۱۲/۲۴ ۱۴۰۰ ۲۳۷۷۲۸ که مخالف با رأی شماره ۱۴۰۰/۱۱/۹ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری می‌باشد را مطرح نمودم. شایان ذکر است پیرو دادنامه اعسار از پرداخت محکوم به (نمامی مهربه) و تعدیل اقساط صادره از دادگاه بدوى اعسار موکل از پرداخت دقتاً مهربه پذیرفته شده است. متعاقب امر موکل تقاضای خوبی مبنی بر رفع منوع الخروجی وفق ماده ۳ قانون نحوه اجرای محاکومیت مالی اعلام که پس از بررسی‌های لازم رأی شماره ۱۴۰۰۳۹۹ موضوع ماده ۱۶۹ آینینه اجرای مقادیر استناد رسمی لازمالاجرا مبنی بر رفع منوعیت خروج موکل صادر می‌گردد. طرف مهلت مقرر ذی‌نفع به رأی مذکور اعتراض می‌نماید که موضوع به هیأت نظارت استان ارسال و مطابق رأی شماره ۱۶۲۳۹ ۱۴۰۱/۱/۲۹ اعتراض رد شده و رأی بدوى ابرام می‌گردد. در خاتمه با عنایت به مرائب پیش گفت و با توجه به اینکه موکل عملاً مصادق بارز قانون مذکور می‌باشد و با لحاظ اینکه بخشنامه معتبرضنه برخلاف رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، مجدداً به نحوی دیگر نصوب و اجرا گردیده و نظر به پرداخت اقساط با معرفی ملک و نوجها به این امر که در تصاد بین قانون و بخشنامه وفق مقررات، قانون ارجحیت دارد و عملاً بخشنامه شماره ۱۴۰۰/۲۳۷۷۲۸ ۱۴۰۰/۱۲/۲۴ اداره ثبت برخلاف قانون است،

همجین با ملحوظ نظر قرار دادن دادنامه اعسار و تعديل اقساط مهریه، تقاضای صدور حکم شایسته مبنی بر رفع ممنوع الخروجی موکل با توجه به رأی شماره ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۲۹۶۵ - ۱۴۰۰/۱۱/۹ دیوان عدالت اداری تحت نهاد است.

ضمناً با توجه به صدور حکم مبنی بر اعسار و تقسیط آن، علیرغم صدور رأی هیات عمومی مبنی بر ابطال بخشنامه سازمان ثبت استناد درباره عدم رفع ممنوع الخروجی با حکم اعسار، به بخشنامه شماره ۱۴۰۰/۲۳۷۷۲۸ - ۱۴۰۰/۱۲/۲۴ و ۱۴۰۰/۱۱/۹ کشور استناد می‌شود لذا چون این بخشنامه مقایر رأی هیات عمومی شماره ۲۹۶۵ - ۱۴۰۰/۱۱/۹ و ماده ۲۲ قانون نحوه اجرای محكومیت‌های ملی است تقاضای ابطال آن را دارد.

متن مقرره مورد شکایت به شرح زیر است:

اداره کل محترم ثبت استناد و املاک استان

با سلام

احتراماً با عنایت به رأى وحدت رویه شماره ۲۹۶۵ - ۱۴۰۰/۱۱/۹ هیات عمومی دیوان عدالت اداری موضوع ابطال بخشنامه شماره ۱۴۰۰/۹/۱۳۹۹/۱/۳۰ - ۱۴۹۹/۱۰/۲۹۱ به کل مهریه در مراجع قضایی تعین تکلیف شده و مراع اجرای حکم، اجرای احکام دادگستری باشد به جهت اینکه وصول بدھی واحد از دو مراع صحیح نمی‌باشد، ادارات اجرا مستولیتی در ادامه عملیات اجرائی نخواهند داشت و بروندہ احرابی متروخه قابل مختومه خواهد بود، در صورتی که احکام صادره مربوط به درخواست بدھکار و اخذ تضمین مناسب (اعم از اموال غیر منقول، کسر حقوق، ضماناتمه بانکی و ...) که بتوان نسبت به وصول سهل میزان اقساط مدیون اقدام نمود، سبب به رفع ممنوع الخروجی اقدام می‌گردد، با صدور این بخشنامه مستند به رأى وحدت رویه قوف‌الذکر بخشنامه شماره ۱۷۴۷۹۲ - ۱۴۰۰/۹/۲۸ - ۱۴۰۰/۱۱/۹ این دفتر نیز کانال‌میکن تلقی می‌گردد.

در پاسخ به شکایت مذکور، سازمان ثبت استناد و املاک کشور به موجب لایحه شماره ۱۲۰۷۴۱ - ۱۴۰۱/۶/۳۰ - ۱۴۰۱/۱۲۰۷۴۱ در این گونه توضیح داده است که:

احتراماً، بازگشت به بروندہ کلاسه ۶۳۷۲۰۴ در خصوص شکایت آفای امیر همایون وفانی به طرفیت سازمان ثبت استناد و املاک کشور و اداره کل ثبت استان اصفهان، به خواسته اعتراض به رأى شماره ۱۶۲۲۹ - ۱۴۰۱/۱۲/۹ - ۱۴۰۱/۸/۲۲ هیات نظارت ثبت استان اصفهان، نظر قصاص را به نامه شماره ۱۴۰۱/۱۰/۲ - ۸۷۰۵/۱۰/۱۰۱ اداره کل ثبت استان اصفهان معطوف داشته و به استحضار می‌رساند: به حکایت بروندہ احرابی خانم عاطفة ارجی مستند به سند اردواج شماره ۱۷۲۲۳ - ۱۴۰۰/۲/۲۲ دفتر اردواج شماره ۴۰ اصفهان بابت وصول مهریه خود تقاضای صدور اجرائی از دفترخانه مذکور علیه آفای امیر همایون وفانی نموده که پس از صدور دستور اجرا و ارسال به اداره اجرا و تشکیل بروندہ، احرابیه به بدھکار ابلاغ شده است. حسب تقاضای بستانکار پلاک ۲ واقع در بخش ۱۵ ثبت اصفهان جهت بازداشت معرفی گردید. لذا با توجه به واقع بودن ملک در حوزه ثبتی نجف آباد به واحد مربوطه اعطاء نیابت در اجرای مواد ۲۰ و ۲۱ آین‌نامه اجرا شد و برای اعلام ثبت نجف آباد، مدیون مالکیت خود را نسبت به پلاک مذکور به غیر انتقال داده است. سپس بستانکار تقاضای بازداشت امتباز آیارنامه مسکونی (دارای قرارداد و اگذاری) را نمود که امتباز مسکن مهر در پروره صلب سازه با کد رهگیری ۶۸۹۹۶ توییق گردید. «ضمناً بستانکار برایر مشروحه وارد شماره ۲۰۲۸۰ - ۱۴۰۱/۱۱/۲۶ نسبت به ۲۰۶ عدد سکه موضوع لازمالاجرا انصراف و ادامه عملیات اجرائی نسبت به الباقی افلام مهریه را بیگیری نموده است». با توجه به اعتراض مدیون نسبت به بازداشت امتباز مسکن مهر، در راستای ماده ۱۶۹ آین‌نامه اجرا مرائب به سربریست اجرای استناد رسمی اصفهان گزارش و سربریست اداره اجرای استناد رسمی اصفهان نظر به ادامه عملیات اجرائی و رفع بازداشت امتباز مسکن مهر را صادر نموده است.

پس ازبلاغ نظریه مذکور به طرفین بروندہ، بستانکار طرف فرجه قانونی به نظریه صادره اعتراض که در اجرای مواد ۱۶۹ و ۱۷۰ آین‌نامه اجرا و مستند به بند ۸ ماده ۲۵ اصلاحی قانون ثبت پس از طرح موضوع در هیات نظارت استان اصفهان متوجه صدور رأى شماره ۱۶۲۲۹ - ۱۴۰۱/۱۲/۹ - ۱۴۰۰/۱۰/۲۰ بدین شرح گردید: «با توجه به مرائب بالا و نظریه شماره ۵۰۰ - ۱۴۰۰/۷/۲۲ مدیر کل دفتر حقوقی و امور مجلس سازمان ثبت مبنی بر این که صدور حکم اعسار دلیل بر رفع ممنوع الخروجی نمی‌باشد و ماده ۲۲ قانون محكومیت‌های مالی ناظر بر احکام و آراء صادره از محاکم دادگستری است. همچنین هر چند به موجب نامه شماره ۹۴/۲۲/۱۴۰۰/۱۲/۲۶ مدیر کل دفتر نظارت بر اجرای استناد رسمی امتباز مسکن مهر تا زمانی که بنام مدیون طبق سند شفاهی انتقال نشود قالبیت صدور اجرائی در اداره ثبت را ندارد ولی صرف نظر از قابلیت بازداشت با عدم بازداشت امتباز مسکن و اگذار شده از طرف شرکت عمران شهر جدید بهارستان به مدیون از طریق مسکن مهر تا مین‌کننده مسکن مورد نیاز ایشان می‌باشد و جزء مستثنیات دین محسوب می‌گردد در مجموع رای صادره را صحیح تشخیص و آن را تائید می‌نماید. مضافاً اینکه درخواست رفع ممنوع الخروجی شاکی در صورتی امکان‌بدیر است که با عنایت به بخشنامه شماره ۱۴۰۰/۱۲/۲۶ - ۱۴۰۰/۱۱/۹ - ۱۴۰۰/۲/۲۲ دفتر نظارت بر اجرای استناد رسمی سازمان ثبت استناد و املاک کشور و رأى وحدت رویه شماره ۲۹۶۵ - ۱۴۰۰/۱۱/۹ (چنانچه نسبت به کل مهریه در مراجع قضایی تعین تکلیف شده باشد و در صورتی که احکام صادره مربوط به بروندہ‌های اجرایی که ادامه عملیات به عهده اجرای ثبت می‌باشد، مستند به حکم صادره و وضعیت تقسیط با درخواست بدھکار و اخذ تضمین مناسب که بتوان نسبت به وصول سهل میزان اقساط مدیون اقدام نمود می‌توان نسبت به رفع ممنوع الخروجی اقدام نمود. بنا به مرائب رای صادره از هیات نظارت ثبت استان اصفهان در راستای بند ۸ ماده ۲۵ اصلاحی قانون ثبت و در اجرای ماده ۶۱ آین‌نامه اجرا، در حدود صلاحیت و اختیارات قانونی اصدار باخنه و منطبق با قوانین و کلیه مقررات شکلی مربوط می‌باشد. رد شکایت شاکی مورد استدعاست . »

هیات عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۲/۵/۲۱ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأى مبادرت کرده است.

رأى هیات عمومی

به موجب ماده ۲۲ قانون نحوه اجرای مکومیت‌های مالی مصوب ۱۳۹۴/۲/۲۲ : «مرجع اجراکننده رأی باید به تقاضای مکوموله قرار ممنوع‌الخروج بودن مکوم‌علیه را صادر کند. این قرار تا زمان اجرای رأی یا ثبوت اعسار مکوم‌علیه با جلب رضایت مکوموله یا سپردن تامین مناسب یا تحقق کفالت مطابق قانون مدنی به قوت خود باقی است» و برمنای تبصره ۲ ماده ۱۱۲ قانون برنامه ششم توسعه جمهوری اسلامی ایران صدور حکم به اعسار بدھکار اسناد رسمی لازم‌الاجرا از موجبات حذف نام وی از سامانه سجل مکومیت‌های مالی موضوع بند (ب) ماده ۱۱۶ قانون یادشده است. با عنایت به مراتب فوق، هرچند براساس ماده ۲۰۱ آین‌نامه اجرای مفاد اسناد رسمی و طرز شکایت از عملیات اجرایی مصوب سال ۱۳۸۷ مدیون می‌تواند برای یک بار و با تضمین ملکی به مدت ۶ ماه موجبات ممنوعیت خروج از کشور را برطرف سازد، ولی فارغ از این امتیاز قانونی، با توجه به اینکه با صدور رأی مبنی بر تقسیط دین، اعسار مکوم‌علیه ولو به نحو جزئی محرز می‌شود، بنابراین بخشنامه شماره ۱۴۰۰/۱۲/۲۴ - ۱۴۰۰/۲۲۷۷۳۸ دفتر نظارت بر اجرای اسناد رسمی سازمان ثبت اسناد و املاک کشور که بر غیر قابل اثر بودن رأی صادره از مرجع قضایی درخصوص اعسار از برداخت مکومیه دلالت دارد و رفع ممنوع‌الخروجی را منوط به اخذ تصمین کرده است، خارج از حدود اختیار مقام مزبور و مقایر با ماده ۲۲ قانون نحوه اجرای مکومیت‌های مالی مصوب سال ۱۳۹۴ و رأی شماره ۳۹۶۵ مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۹ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود. این رأی براساس ماده ۹۳ قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوب ۱۴۰۲/۲/۱۰) در رسیدگی و تصمیم‌گیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل است.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - حکم‌تعلی مظفری